## 閉ざされた福祉

策の特徴は。 た1970年代の経済政 高度成長期の日本の経 戦後の転換期となっ こうして、70年代は 社型」税財政か「開発 なった。政府は開発型の 型」税財政かの分岐点に

済構造は、①男性稼ぎ型 土建国家の道を選ぶ。

②公共事業中心の財政支 出による雇用創出―とい 、終身雇用・年功賃金) 機関車論

う2本柱だった。 高度成

土建国家を選んだの

の要求を頑強に拒否。福

長が終焉し、二つの柱が 危機的な状況に陥った。 はなぜか。

会保障の行方 財政政策と社

2

70年代後半、石油ショ

本も低成長・ゼロ成長に ックの影響で深刻な世界 同時不況が起こった。日 体や通産省、自民党内の 方、日本は、経済団

べきとの「機関車論」を のけん引役を日独が担う 陥る中、米国は世界経済 線をとり、「土建国家」 を支持。米国との協調路 つ政治家たちが機関車論

なった。ドイツは、米国 て日独の対応は大きく異 強調。米国の圧力に対し の道を進む。その結果、 拓 長良川河口堰、諫早湾干 藤前干潟埋め立て、

祉国家の方向を強めた。 の対GDP比は7・9% 自然破壊の公共事業が次 々と行われ、行政投資額

と増え、11・7%(78 年)に達した(グラフ)。 (70年)、9·2% (73年) 土建国家は成功したの

関西太学商学部教授/鶴田廣巳氏に聞く

拡張主義的な考え方を持 しなかった。公共 たらさなかったた 日本型終身雇用 事業を中心にした め、税収にも貢献 ず、雇用創出をも

吉野川第十堰などムダと になる。 迎え、その後、雇用破壊 が一気に進み始めること

成長が減速

はどうなったか。 算を投入する一方で福祉 公共事業に莫大な予

だろうか。公共投 生産性に寄与せ 度成長期に比べて 効果は限られ、高 質による経済波及 行政投資と社会保障給付費の 対GDP比の推移 2006

年金の賦課方式が導入さ

医療費が無料化される。 言われた73年には、老人

換するかに見えた。 れるなど、福祉国家へ転

しかし、その後、

社会

年功賃金は困難を が豊かになる一方で、公 なる。「福祉元年」とも を打ち出さざるを得なく 保守陣営も福祉的な政策 革新自治体が誕生する。 したもとで、全国各地で が社会問題となる。こう 害が発生、都市の過密化 20.0 高度成長期には、生活 15.0 10.0 5.0 0.0 1962 1 9 6 6 2002 1 9 5 8 970 1 9 7 4 1 9 7 8 1986 990 1 9 9 4 社会保障給付費 行政投資額

> ーするために、国民は福 祉や教育、住宅の備えど

今も続く。 低福祉をカバ 抑制と負担増など改悪が

して貯蓄が必要となっ

た。減速した高度成長の

負担の導入、年金の給付

止、健康保険本人に自己 医療費の無料制度は廃 保障政策は逆回転。老人

き進んだ。

投融資として活用し「再 もと、国民の貯蓄も財政

版土建国家」の道へとつ