立命館大学教授 ねらいと実態 日本維新の会 (5)

橋下・維新の会への住

荒んだ拍 ぬ人々が

手を送っ

てきた。

侮蔑の数々に、少なから 森裕之 委任だという言い方であ と主張している。我々に 行力のある政治への白紙 の選択などではなく、実 求められているのは政策 実行できるかどうかだ. はない。組織を動かし、

不誠実な政治

橋下・維新の会は、 、 政

誤りは屁理屈でごまかし 策の主張を平然と変え、

す」という主張は「大阪 てきた。「大阪府をつぶ

ついては、やるのかやら 脱原発」「TPP」に

ないのかを示さない。 「オープンな議論」によ

るはずの政策合意は密室

公約として発表する。 「主人公」として

相公選制から防衛までを

橋下・維新の会をはじ

祉、教育、環境・エネル

ればならない。医療、福

し、未来社会への展望を

地方から示していかなけ

めとして、地方自治の力 移転や原発再稼働のよう いてさえ、政府は関係自 な最重要な政治課題に めて示されてきた。基地 の大きさがこの間あらな

行することはできない。 治体の意向を無視して強 が先導していく責務をも

つ。そのためには、一人

は、大阪のような大都市 持可能な政策づくり 業政策と結びつける「維 ギーなどの重大課題を産

ひとりが「観客」ではな

ぎない「大阪都構想」につ 政治的プロパガンダにす る民主主義社会を再生し く「主人公」として活き

ればならない。中身のな 度はプラスに活用しなけ く間に法案が成立した。 された」などといって瞬 我われはこの経験を会 てよい。 拓く原動力はないといっ なしに、未来社会を切り や団体の地道な取り組み ような意識をもった個人

「紙委任は民主主義腐敗 大阪から未来社会の展望を

現状破壊にのみ固執する なくなり、政策ではなく る。彼らはこれこそが 刃向かう者は容赦なく弾 「民意」だとし、それに

策や考えを批判する者に ほかならない。彼らの政 治力」に対する期待感に は、ひとえに彼らの「政 民の支持が集まったの

対して発せられる罵倒や

声をあげ

者たちが増殖する。

るから、大阪都と関西州

だとみているのだ。この り我われ国民を「健忘症

り、「実現の時期が異な

市をつぶす」にすり替わ

でなされた。彼らはやは

いても、「大阪の民意が示

なければならない。その

橋下氏は「政治に必要 「民意」と弾圧

なのは政策を語ることで

像できる。

は、子どもでも容易に想

のめどが立てば維新の会 てのける。「大阪都構想 は両立する」などと言っ

えることは、「腐敗した

して白紙委任の支持を与 ような不誠実な政治に対

民主主義」でしかない。

い統治機構つぶしを批判

は解散する」はずが、首

政治がいかに恐ろしいか 圧するだろう。こうした