

2006年4月10日、レセプトオンライン請求義務化が決定された。小澤力政策部長が患者情報の漏えいや治療における医師の裁量権を奪うなどの問題を明らかにし、義務化反対の署名への協力を呼びかける。

### 小澤政策部長に聞く



小澤力政策部長

次々と進められる「医療IT化政策」のなかでもとりわけ大きな柱は、レセプトオンライン請求である。誰が何を目的として推進しているのか。誤解があつてはならない。「IT化」は単なる手段であり、医療の質や安全の確保、経営の向上につながる。医師が判断すれば、積極的に導入するのは当然である。この「医療機関」が「自主的に」行う「IT化」と、政府・厚労省の「IT化政策」は明確に区別する必要がある。政府や日本経団連などが推進する「医療IT化」の目的は、日本の医療・社会保険を守るためには、オンライン請求義務化に反対する必要はない。今回は、オンライン請求の具体的な8つの弊害について述べる。

## 患者情報漏えいの危機

医療情報は極めて個人的で他人に知られたくない情報である。しかしインターネットの大手プロバイダーでさえ個人情報漏えいが相次ぐなど、オンラインのセキュリティは万全とはいえないのが現状である。情報は漏えいの危険性が極めて高く、患者のプライバシーは守られない。

## 情報を民間企業が利用

規制改革民間開放推進会議の二次答申(05年12月21日)では、「民間等も含め活用する際、過度に厳重な要件を課してはならず利用を制限することのないよう、個人情報保護に配慮しつつも、データ利用・分析に係る利用資格・手続き等の利用環境の整備を図るべき」とし、レセプトオンライン化で集約した患者の医療情報を民間企業で利用することがすでに開議決定されている。患者のフリーアクセスが阻害される。医療格差が広がり国民医療の危機を招くことは明らかである。

## 標準化で受療権を侵害

医療の標準化・包括化は、画一的な医療しか実施出来なくしてしまつて、個人に必要医療が提供できなくなる。患者や疾患ごとの対応がさまじく異なる個性の高い医療において、標準化や包括化は患者の医療を受ける権利を阻害することになる。

## 機械が医師の裁量権奪う

医療の標準化や包括化にともない医師・歯科医師の治療における裁量権が奪われる。レセプトオンライン請求の際には、レセコン等が事前に治療や投薬、算定項目について、コードの組み合わせでチェックを行い、機械が問題と判断すれば請求が出来なくなる。つまり実質的に機械が受け付ける医療しか実施できなくなる。医療は、極めて個別性の高いサービスである。しかし機械が受け付ける医療は画一的なものであり、医師や歯科医師が治療を実施する上で最も大切な診断や治療計画の決定などの裁量権を奪うことになる。

## 保険者業務の効率化目的

レセプトオンライン請求が93%の韓国では、すでに審査がほとんど自動化により請求を見ても、保険者サイドを前にレセコンが審査を済ませている。オンライン化を推進する財界の要求はほとんど見込めない。また、歯科診療所などの事務の効率化論議であり、医療機関の事務の効率化は話されていない。セコンや電子カルテの導入などの事務の効率化はほとんど見込めない。

## 医療情報集約し医療費抑制

08年から「医療費適正化計画」が実施され、保険者は特定健診・特定保健指導が義務付けられる。計画通りの医療費抑制が達成できなければ保険者にペナルティー(後期高齢者医療制度への支援金の負担率引き上げなど)が課せられる。そのまた将来的には電子カルテの情報も集約して、より精密なデータベースの構築を目指す。このデータベースはあくまで医療費抑制に利用するもので、国民医療の質の向上とは根本的に相反するものである。

## 漏えい責任を医療機関に

電子化された患者情報漏えいすれば、責任は医療機関に押し付けられる。厚労省は、電子化された患者情報漏えいすれば、責任は医療機関に押し付けられる。厚労省は、電子化された患者情報漏えいすれば、責任は医療機関に押し付けられる。厚労省は、電子化された患者情報漏えいすれば、責任は医療機関に押し付けられる。

## 効率化費用肩代わりさせる

レセプトオンライン請求は、財界・保険者サイドの審査事務の効率化や医療費抑制政策に利用するための目的を達成するためのツールである。財界は、商売の手を広げつつ、自分たちが負担する医療費を大幅に抑制しようとしている。この効率化による医療費削減の規模は10兆円としている。患者の健康のためでも、医療機関の事務効率化のためでもない。同時に、レセコン、電子カルテ、情報管理システムの構築などは、関係業界の大きな儲けともなる。財界は、自分たちに都合の良い医療IT化の費用の一部を医療機関に肩代わりさせようとしているのである。

## まず義務化反対の運動から

レセプトオンライン請求義務化は、コスト負担を医療機関に押し付け、対応できない医療機関から保険請求の権利を事実的に奪うものである。厚労省は、この問題について「請求権はあるが支払いはできない」と無責任に極まりない回答をしている。レセプトオンライン請求の義務化の反対運動を足がかりに医療IT化の改善・撤回に向け大きく運動を広げたい。

原則は2011年からオンライン請求

06年4月10日、厚労省令第111号により省令が改正され、レセプトオンライン請求義務化が決まった。歯科は、08年度から段階的に実施され、11年度に一部を除き原則オンライン請求となる。新聞報道ではオンライン請求の義務化を1年前倒しで始めるとの報道もある。

### レセプトオンライン義務化のスケジュール

【歯科】	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度
病院診療所①	レセコン有			(2011.4.1)
病院診療所②	レセコン無(③を除く)			(2011.4.1)
病院診療所③	レセコン無(少数該当+既設)			(2011.4.1から2年の範囲内で定める日)

レセコン有は、レセプト作成業務を電算化している場合  
少数該当は、月間平均請求件数が歯科で50件以下の場合  
既設とは2009年4月1日時点において現存している機関

→ 紙、電子媒体又はオンラインによる請求  
⇒ ( )内の日付以降、オンライン請求に限定

### 歯科におけるオンライン化への対応

厚労省は、レセデータ統一のためのソフトを無料配布している。この対応メーカーを見ると歯科の大手レセコンメーカーは入っていない。場合によっては、せっかく費用をかけて導入したレセコンが「オンライン化に十分に対応できない」「改定時に迅速に対応できない」などの事態も生まれかねない。08年改定の各社の対応を見てからレセコン導入の検討をしても遅くはない。